



“România Durabilă” (SIPOCA 613)

Valul de cercetare sociologică RD04

(mai 2020)

Narativ de sinteză și concluzii RD04

Livrabil

luna iunie 2020

#### ACTIVITATEA A9

Elaborarea a minim 50 de barometre de opinie periodice realizate prin sondarea percepției publice și dezvoltarea unor module pentru analize mixte - combinații de indicatori hard și indicatori noi

SUBACTIVITATEA A9.1. Stabilirea domeniului / temei / indicatorilor care urmează să fie testați, monitorizarea / verificarea rapoartelor de...

**Elaborat de:** Mirel Palada, Coordonator activității culegere date

**Data:** 30.06.2020

**Locul de desfășurare:** București

**Denumire proiect:** “România durabilă” - Dezvoltarea cadrului strategic și instituțional pentru implementarea Strategiei Naționale pentru Dezvoltarea Durabilă a României 2030”

**Cod proiect:** SIPOCA 613

## Justificarea cercetării

Dată fiind izbucnirea crizei coronavirus în luna martie 2020, echipa proiectului România Durabilă SIPOCA 613 a decis realizarea a două sondaje pe tema percepției publice la adresa acestui subiect.

Valul de cercetare sociologică RD04 face parte din acest efort de măsurare.

Fundamentarea acestei decizii s-a bazat pe următoarele argumente:

- situația extraordinară în care se află România în momentul de față, pricinuită de pandemia de coronavirus COVID-19
- nevoia stringentă a factorilor de decizie centrali de a cunoaște situația opiniei publice la adresa acestui subiect și a măsurilor propuse de statul român pentru prevenirea și combaterea pandemiei
- nevoia de cunoaștere este fundamentată prin Cererea de Finanțare a proiectului România Durabilă SIPOCA 613, în cadrul căreia se specifică următoarele privind componenta de culegere de date de opinie publică:

*“[...] prin proiectul ”Romania Durabila” [...] se vor indica tendinte de dezvoltare si provocari ale Romaniei, in contextul geopolitic actual in care influentele globale se manifesta local tot mai acut si permanent, ireversibil, care vor permite decizii publice bazate pe dovezi in maniera proiectiva, pe termen scurt, mediu si lung, anticipand evolutii si riscuri sistematice.”*

*“Proiectul isi propune imbunatatirea timpilor de reactie in procesarea datelor colectate de la luni la perioade mai scurte de timp, pentru introducerea datelor obtinute in procesul decizional al beneficiarilor,”*

*“Proiectul propus contribuie la cresterea calitatii actului administrativ prin fundamentarea deciziilor pe date statistice si de cercetare si, de asemenea, incurajeaza practicile inovative orientate spre dezvoltarea durabila in administratia publica din Romania, prin cresterea colaborarii interinstitutionale. Proiectul propus va permite realizarea si punerea in aplicare a politicilor publice bazate pe dovezi, corelarea planificarii strategice cu resursele existente in sistem si pregatirea resurselor umane*



*din administratie prin crearea competentelor de planificare pentru dezvoltare durabila.”*

*“Utilizatorii (grupul tinta) rezultatelor produse de proiect vor fi atat personalul din autoritatile publice centrale si locale, cat si demnitarii, care vor putea utiliza date corecte, fundamentate si verificabile, prezentate rapid si in forma accesibila, pentru a formula decizii guvernamentale si politici publice.”*

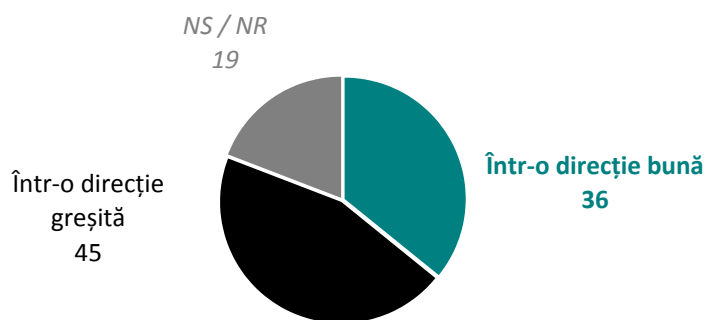
## Climatul general social

### DIRECȚIA LUCRURILOR

Operaționalizarea conceptului: formularea întrebării:

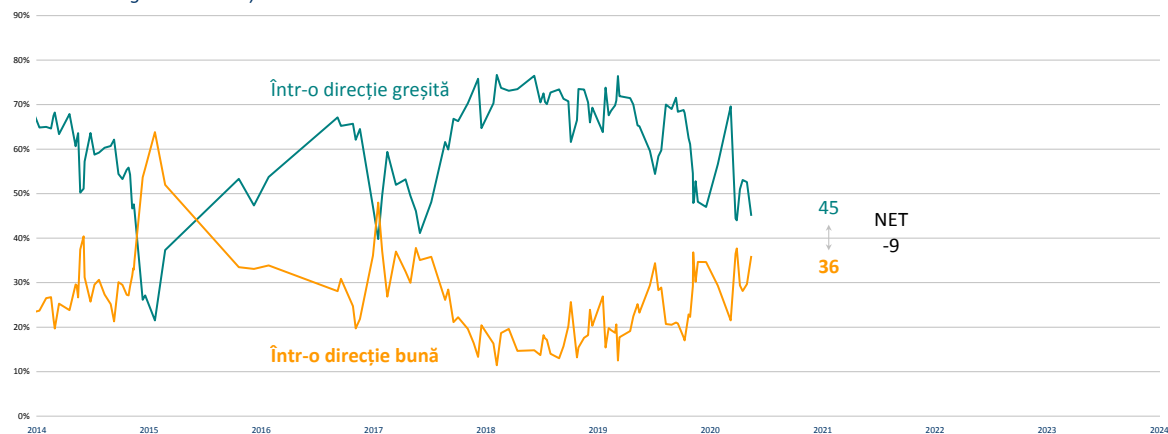
*“În general, considerați că România în momentul de față se îndreaptă într-o direcție bună sau într-o direcție greșită?”*

**Q01. În general, considerați că România în momentul de față se îndreaptă într-o direcție bună sau într-o direcție greșită?**



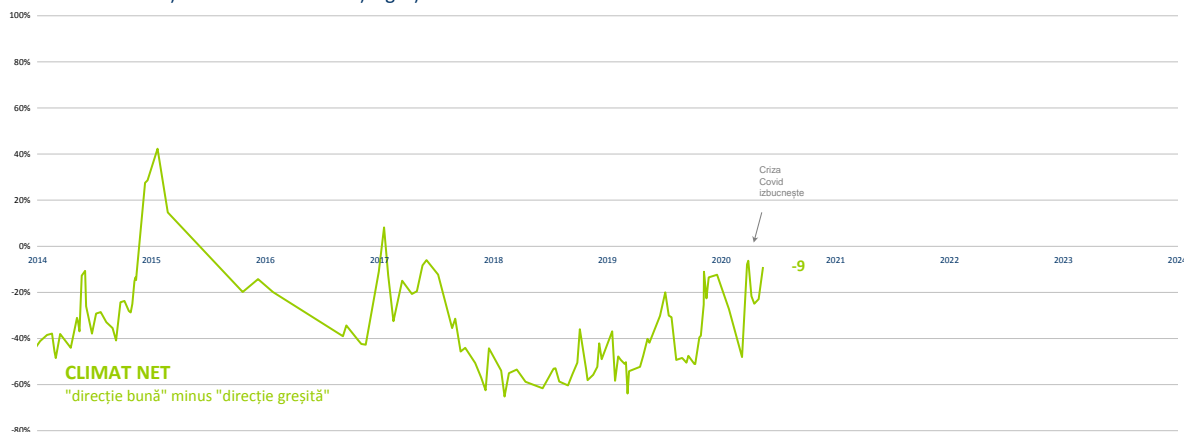
### Resurse valorice. Percepția socială generală

*"România merge într-o direcție..."*



## Resurse valorice. Percepția socială generală

CLIMAT NET: "direcție bună" minus "direcție greșită"



Criza coronavirus a dus la o schimbare a climatului de opinie.

Dacă înainte de declanșarea sa, climatul general de opinie era preponderent negativ, izbucnirea crizei Covid în luna martie 2020 a făcut ca românii să nu mai aibă o percepție atât de critică la adresa societății românești în ansamblu.

Deși România trece printr-una din cele mai grave crize sociale din ultima perioadă, totuși percepția de stare socială este mult mai pozitivă decât înainte de izbucnirea acesteia.

Efectul de mobilizare a energiilor sociale specific perioadelor de criză (război, catastrofă naturală, epidemie) și de strângere a cetățenilor în jurul liderilor, identificat și în valul anterior de sondaj dedicat crizei Covid, denumit în literatura de specialitate „rally around the flag”, își produce în continuare efectul în societate.

## Criza Covid

### Notorietate / Interes

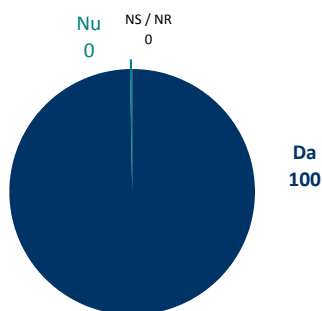
Operaționalizarea conceptului: formularea întrebării:

“În ultimul timp, în România a crescut numărul îmbolnăvirilor cu coronavirus.  
Ați auzit despre această situație privind coronavirusul în România?”

“Cât de mult ați urmărit știrile despre coronavirus în România?”

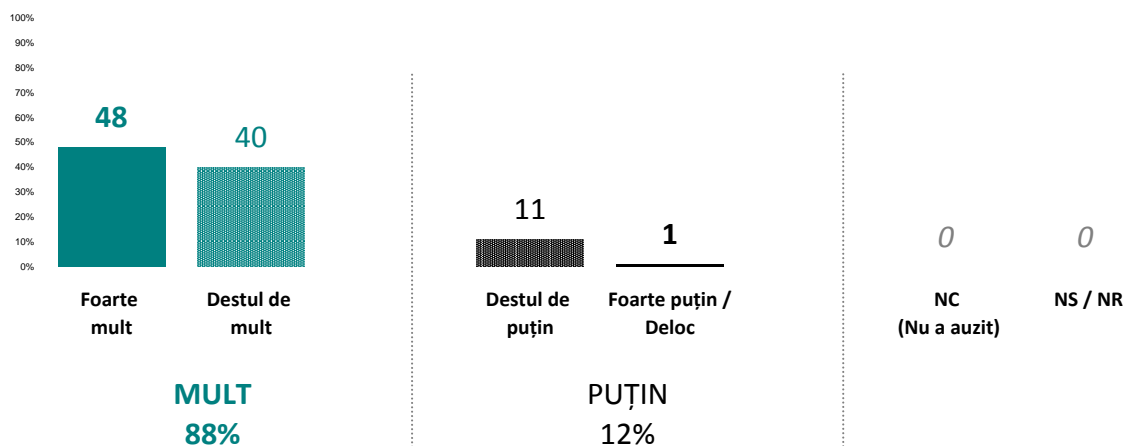
### Notorietate

**Q02. În ultimul timp, în România a crescut numărul îmbolnăvirilor cu coronavirus.  
Ați auzit despre această situație privind coronavirusul în România?**



### Interes

**Q03. DACĂ DA:  
Cât de mult ați urmărit știrile despre coronavirus în România?**



Practic toată populația adultă a României știe despre criza Covid.

Dincolo de asta , mai important este nivelul foarte mare de interes prezentat la adresa acestui subiect: aproape 90% (88%).

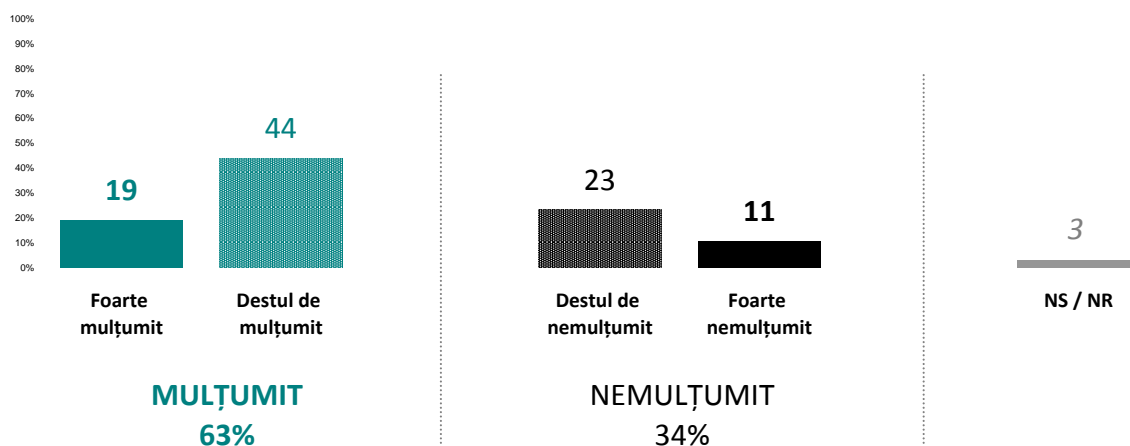
Acest nivel foarte ridicat, care se întâlnește foarte rar în sondajele de opinie publică atunci când se măsoară interesul la adresa diverselor teme ale zilei, ne arată gravitatea percepută a situației, gravitate de nivel de criză gravă socială.

### Evaluarea performanței statului român în combaterea coronavirusului

Operaționalizarea conceptului: formularea întrebării:

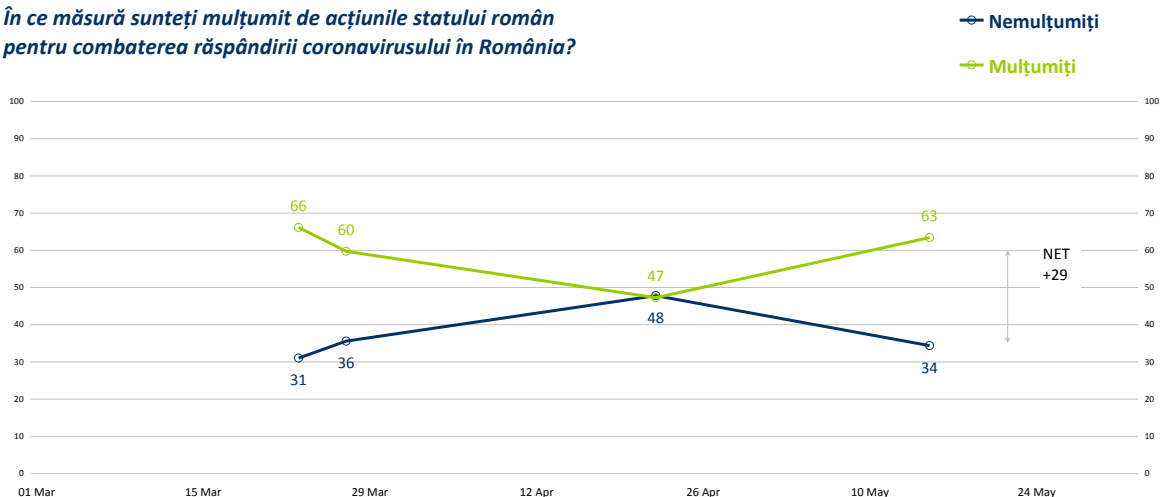
*“În ce măsură sunteți mulțumit de acțiunile statului român pentru combaterea răspândirii coronavirusului în România?”*

**Q04. În ce măsură sunteți mulțumit de acțiunile statului român pentru combaterea răspândirii coronavirusului în România?**



## Evoluție

*În ce măsură sunteți mulțumit de acțiunile statului român pentru combaterea răspândirii coronavirusului în România?*



Identificăm o percepție preponderent pozitivă privind evaluarea acțiunilor statului român în combaterea coronavirusului. Avem de-a face cu un raport de tip 2 la 1: două treimi dintre români mulțumiți, o treime nemulțumiți.

Din punct de vedere al evoluției, identificăm o revenire bine definită la nivelurile de început de criză, niveluri clar pozitive, după o perioadă intermediară în luna aprilie 2020 când în cercetarea sociologică anterioară identificasem un început de erodare a climatului opiniei publice, un transfer semnificativ din tabăra mulțumiților în tabăra nemulțumiților.



## Starea de urgență

### Notorietate / Interes / Evaluare / Momentul aplicării

Operaționalizarea conceptului: formularea întrebării:

*“Din cauza creșterii numărului de îmbolnăviri cu coronavirus, s-a instituit starea de urgență în România. Ați auzit despre faptul că s-a instituit starea de urgență?”*

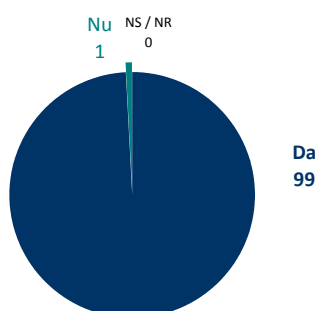
*“Cât de mult ați urmărit știrile despre starea de urgență din cauza coronavirusului?”*

*“În ce măsură considerați că instituirea stării de urgență ajută la reducerea îmbolnăvirilor de COVID-19?”*

*“În privința instituirii stării de urgență, părerile sunt împărțite. Cu care din următoarele afirmații sunteți mai degrabă de acord?”*

### Notorietate

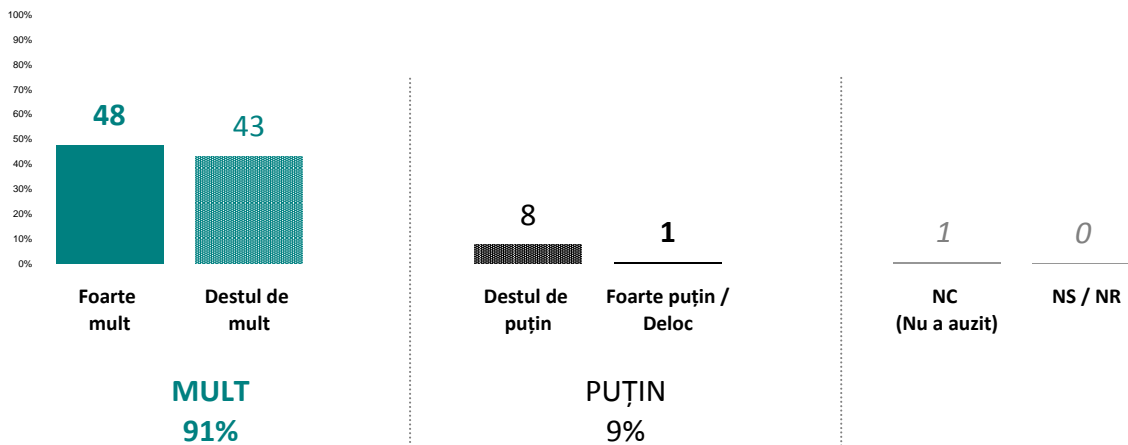
**Q05. Din cauza creșterii numărului de îmbolnăviri cu coronavirus, s-a instituit starea de urgență în România. Ați auzit despre faptul că s-a instituit starea de urgență?**



## Interes

**Q06. DACĂ DA:**

**Cât de mult ați urmărit știrile despre starea de urgență din cauza coronavirusului?**



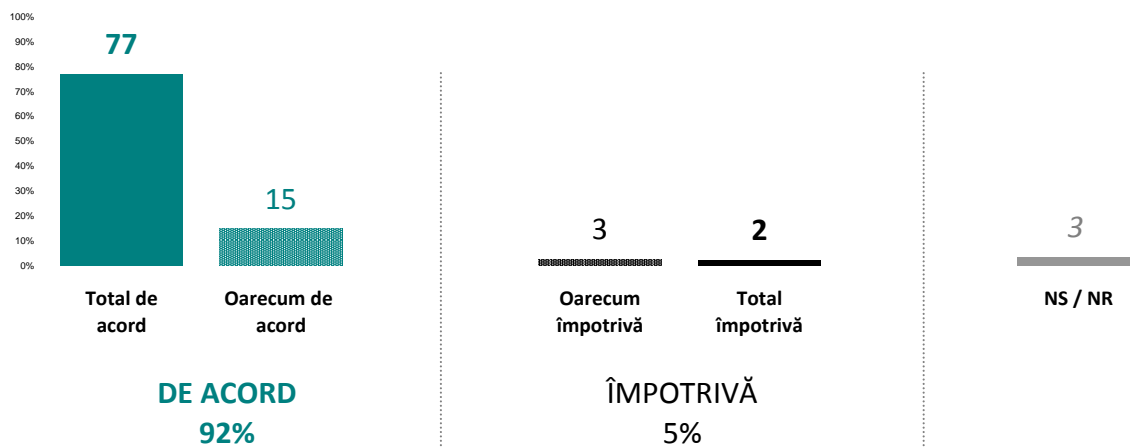
Ca și criza Covid în sine, și instituirea stării de urgență generată de această criză sanitară este cunoscută practic de toată populația adultă a României.

Mai mult, identificăm același nivel foarte ridicat de interes privind instituirea stării de urgență, tot în jur de 90% (92%), nivel foarte rar întâlnit în sondajele de opinie publică și specific situațiilor de criză socială majoră.

De remarcat că avem de-a face cu un nivel de interes la adresa instituirii stării de urgență chiar marginal mai ridicat decât cel privind criza Covid în sine (91% față de 88%), fapt care atestă că populația este mai preocupată de consecințele crizei decât de subiect în sine.

## Evaluarea utilității sociale

**Q07. În ce măsură considerați ca instituirea stării de urgență ajută la reducerea îmbolnăvirilor de COVID-19?**

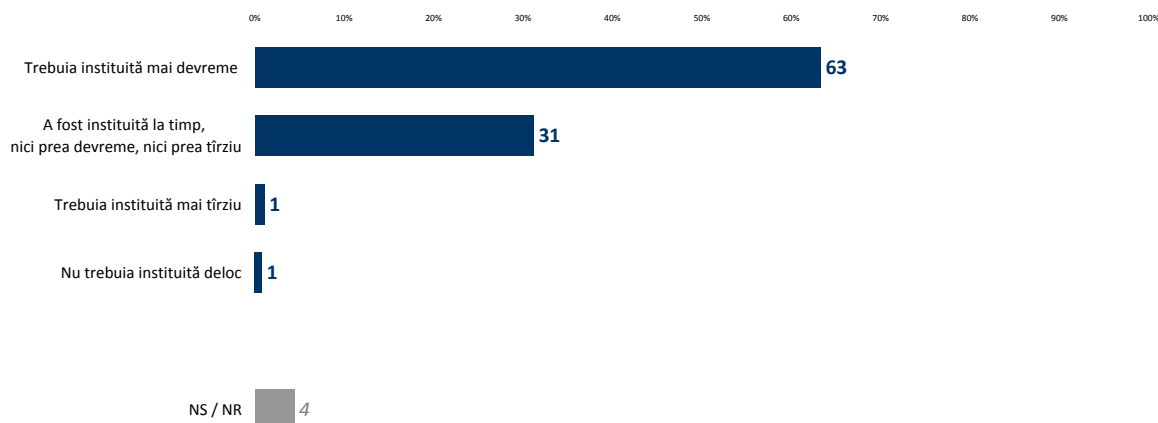


În privința utilității sociale a instituirii crizei de urgență, rezultatul este și mai semnificativ decât notorietatea în sine sau interesul arătat subiectului.

Faptul că peste 90% din populația adultă a României (92%) este de acord cu faptul că situația de urgență ajută la reducerea îmbolnăvirilor de Covid-19 ne arată sprijinul popular total la adresa acestei măsuri, faptul că decizia luată de autorități primește acceptarea socială necondiționată. Acesta este unul din rezultatele cele mai semnificative ale cercetării sociologice RD04.

## Evaluarea adecvării momentului instituirii stării de urgență

**Q08. În privința instituirii stării de urgență, părerea este împărțită. Cu care din următoarele afirmații sunteți mai degrabă de acord?**



Acest rezultat puternic este întărit și de următoarea întrebare pe acest subiect, cea privind adecvarea momentului instituirii stării de urgență. A fost instituită prea devreme sau prea târziu?

Răspunsul social obținut pe baza sondajului de opinie este unul lipsit de orice ambiguitate: două treimi consideră că starea de urgență trebuia instituită chiar și mai devreme. Doar 1% spun că ar fi trebuit instituită mai târziu.

Raportul este clar de partea atitudinii preventive. Două treimi din populația României și-ar fi dorit instituirea mai devreme. Cealaltă treime consideră că a fost aplicată la timp. Celelalte răspunsuri sunt reziduale.

Nu există practic nici un segment al populației române care să aibă o atitudine critică la adresa momentului aplicării stării de urgență. Singura notă critică pe care o putem decela în aceste rezultate este faptul că două treimi din populație consideră că ar fi putut fi aplicată chiar și mai devreme.



UNIUNEA EUROPEANĂ



---

Un alt rezultat semnificativ al acestei cercetări sociologice.

## Percepție comparativă la adresa crizei Covid

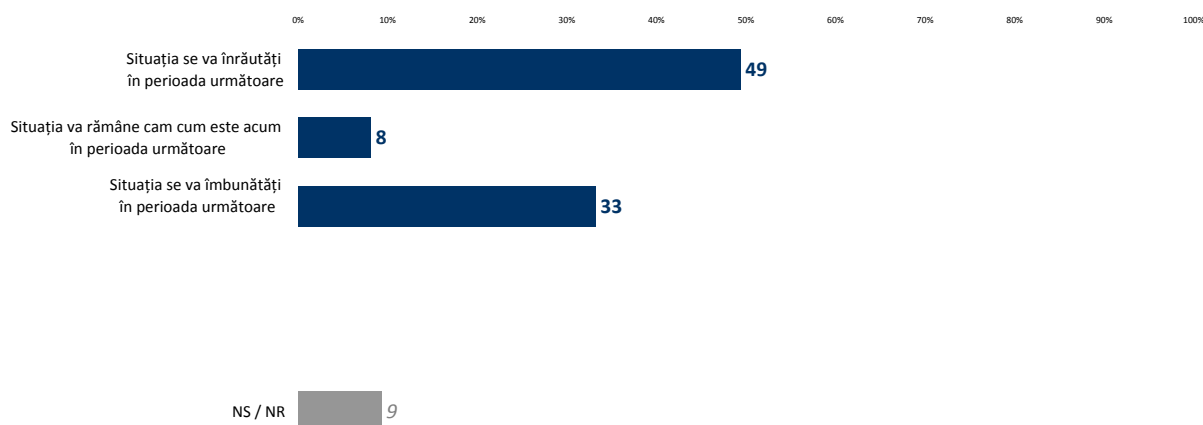
### Evoluție în timp / Comparatie cu restul UE

Operaționalizarea conceptului: formularea întrebării:

*“În privința evoluției crizei coronavirus, părțile sunt împărțite.  
Cu care din următoarele afirmații sunteți mai degrabă de acord?”*

### Percepția la adresa schimbării în timp a crizei Covid

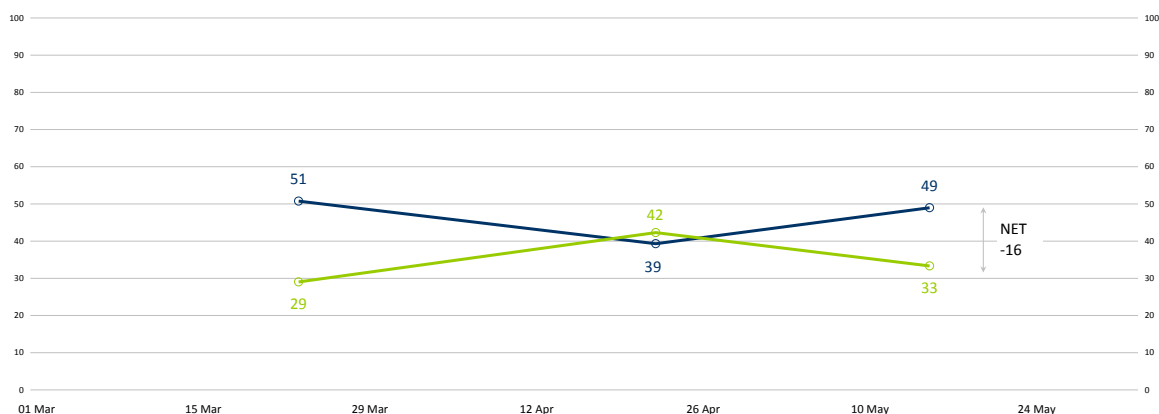
**Q09. În privința evoluției crizei coronavirus, părțile sunt împărțite.  
Cu care din următoarele afirmații sunteți mai degrabă de acord?**



### Evoluție

*În privința evoluției crizei coronavirus, părțile sunt împărțite.  
Cu care din următoarele afirmații sunteți mai degrabă de acord?*

—○— Situația se va înrăutăți în perioada următoare  
—○— Situația se va îmbunătăți în perioada următoare



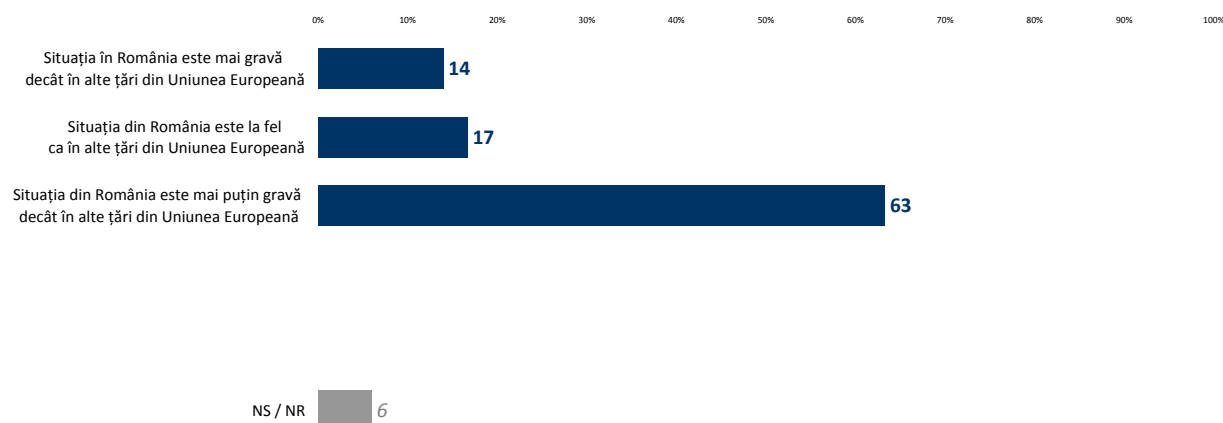
Percepția socială la adresa evoluției crizei Covid este una preponderent negativă. Jumătate din populația României (49%) consideră că situația va evolua negativ (se va înrăutăți în perioada următoare). Doar o treime (33%) prezintă o percepție pozitivă pe acest subiect (situația se va îmbunătăți).

Din punct de vedere al schimbării atitudinale la adresa acestui subiect pe măsură ce criza Covid s-a prelungit, martie - mai 2020, identificăm un punct de inflexiune în luna aprilie. Până atunci, românii prezentau o ușoară îmbunătățire a atitudinii: scădea ușor percepția de înrăutățire, creștea ușor percepția de îmbunătățire.

Din luna aprilie însă spre luna mai, momentul actualei măsurări sociale, percepția a revenit la nivelurile ceva mai negative din luna martie, de la începutul crizei. Semn de cronicizare a crizei în mentalul colectiv al românilor.

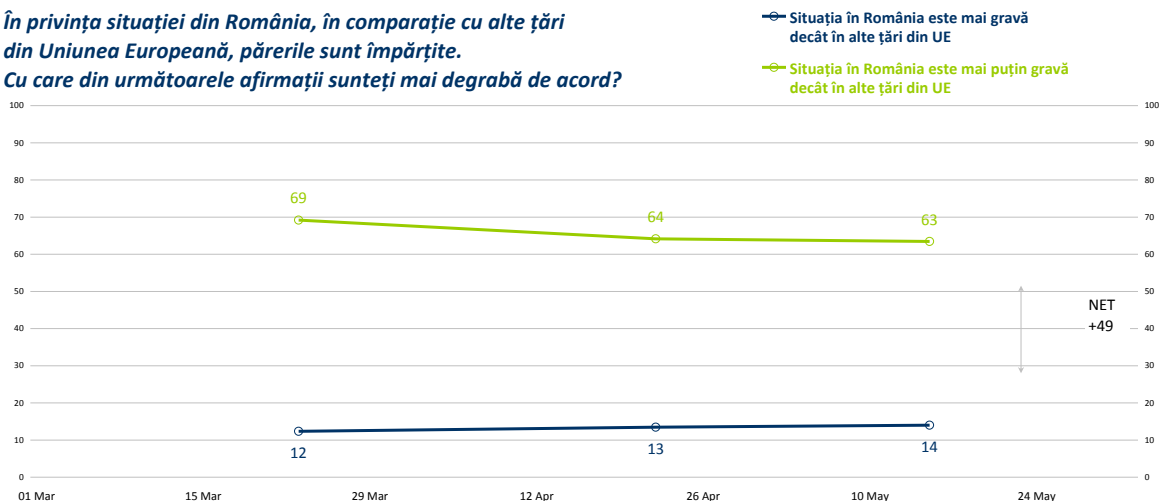
## Comparație cu restul UE

**Q10. În privința situației din România, în comparație cu alte țări din Uniunea Europeană, părerea este împărțită. Cu care din următoarele afirmații sunteți mai degrabă de acord?**



## Evoluție

*În privința situației din România, în comparație cu alte țări din Uniunea Europeană, părerile sunt împărțite. Cu care din următoarele afirmații sunteți mai degrabă de acord?*



Spre deosebire de cea comparativă în timp, analizată anterior, percepția comparativă în spațiu, față de restul Uniunii Europene, este în mod clar mai pozitivă. Două treimi din români (63%) consideră că situația în România este mai puțin gravă decât în alte țări din UE. Doar o șesime (14%) consideră că este mai gravă. O altă șesime (17%) consideră că este la fel.

Evoluția opiniei publice pe acest subiect de-a lungul celor trei luni de criză, martie - mai, este una relativ constantă. Identificăm o ușoară eroziune, de la 69% la 63%, însă aceasta este cvasi-reziduală, în marginea semnificației statistice.

Concluzia este că românii se tem că lucrurile se vor înrăutăți în lunile următoare momentului măsurării, însă că nu sunt atât de grave față de ce se întâmplă în restul Uniunii Europene.

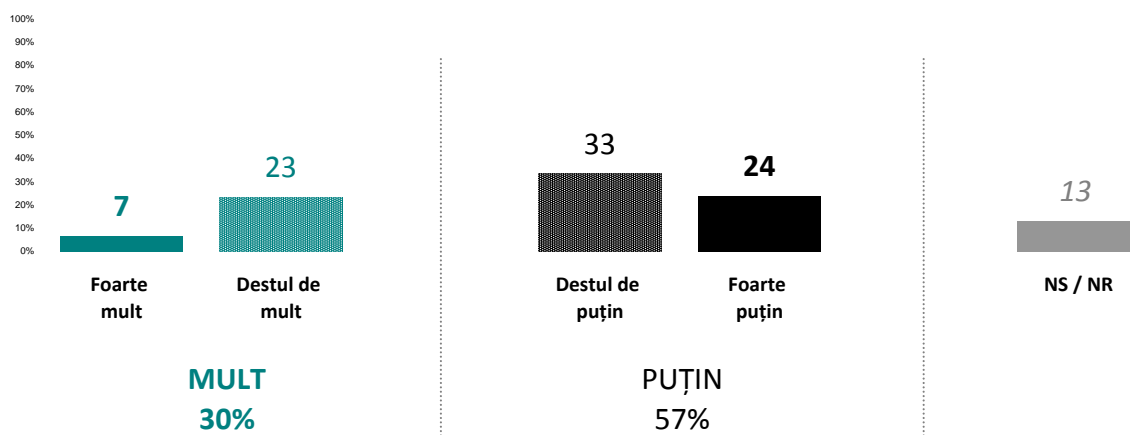


## Ajutorul din partea Uniunii Europene

Operaționalizarea conceptului: formularea întrebării:

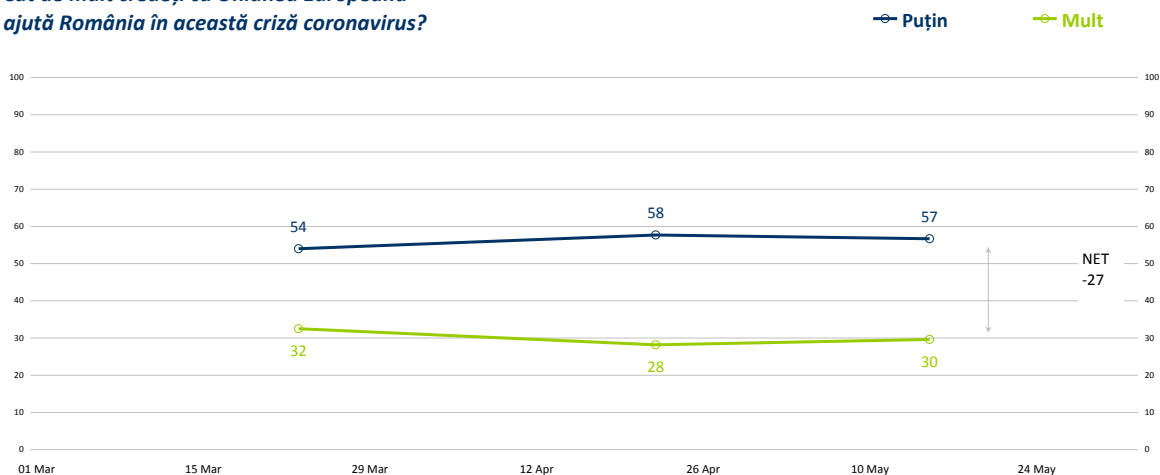
“Cât de mult credeți că Uniunea Europeană ajută România în această criză coronavirus?”

**Q11. Cât de mult credeți că Uniunea Europeană ajută România în această criză coronavirus?**



## Evoluție

**Cât de mult credeți că Uniunea Europeană ajută România în această criză coronavirus?**



Percepția socială la adresa felului în care Uniunea Europeană ajută România în criza Covid este una preponderent negativă. Ceva mai mult de jumătate din populația României, înspre două treimi (57%) consideră că Uniunea Europeană ajută puțin România în criza Covid. Doar o treime (30%) prezintă o percepție pozitivă pe acest subiect: UE ajută mult România.

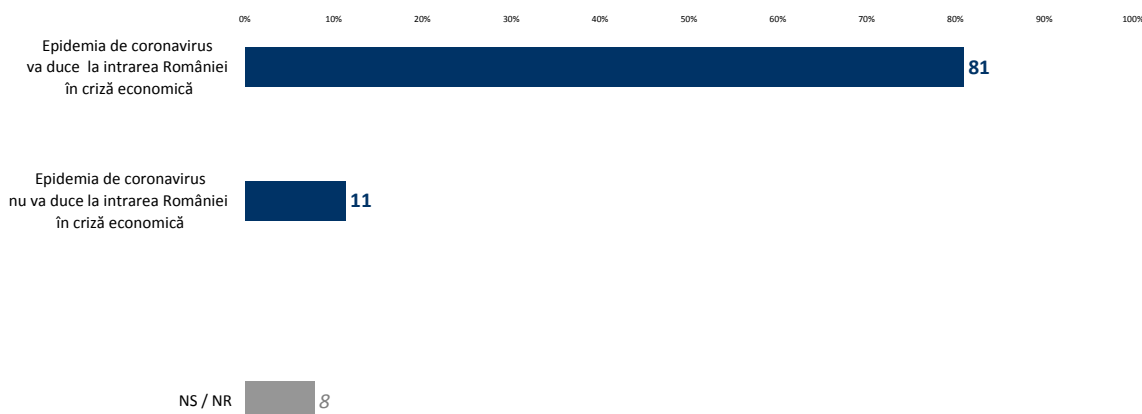
Din punct de vedere al evoluției atitudinale pe acest subiect pe măsură ce criza Covid s-a prelungit, martie - mai 2020, percepția este constantă. Evoluția diverselor momente de măsurare este una orizontală, variațiile procentuale de răspunsuri încadrându-se în marja de eroare aferentă respectivelor sondaje de opinie. În mod constant, peste jumătate din români consideră că Uniunea Europeană ajută puțin România în criza Covid. Doar o treime consideră că UE ajută mult.

## Criza economică generată de Covid

Operaționalizarea conceptului: formularea întrebării:

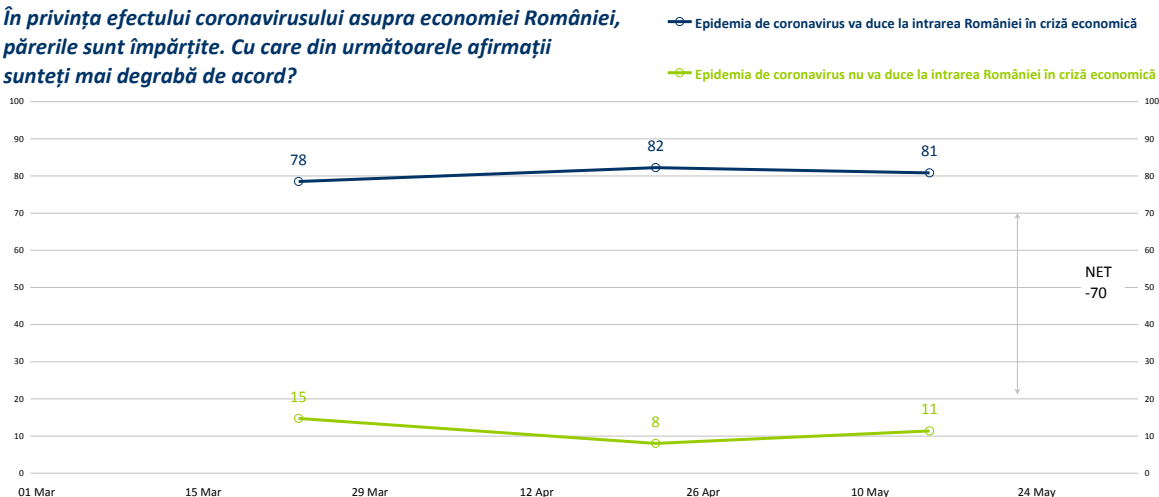
*“În privința efectului coronavirusului asupra economiei României, părerea sunt împărțite. Cu care din următoarele afirmații sunteți mai degrabă de acord?”*

**Q12. În privința efectului coronavirusului asupra economiei României, părerea sunt împărțite. Cu care din următoarele afirmații sunteți mai degrabă de acord?**



## Evoluție

*În privința efectului coronavirusului asupra economiei României, părerile sunt împărțite. Cu care din următoarele afirmații sunteți mai degrabă de acord?*



Percepția socială la adresa impactului crizei Covid asupra economiei naționale este una cât se poate de negativă. Un pondere foarte ridicată a populației, patru cincimi (81%), nivel de saturație atitudinală de tip paretian, consideră că epidemia coronavirus va duce la intrarea României în criză economică.

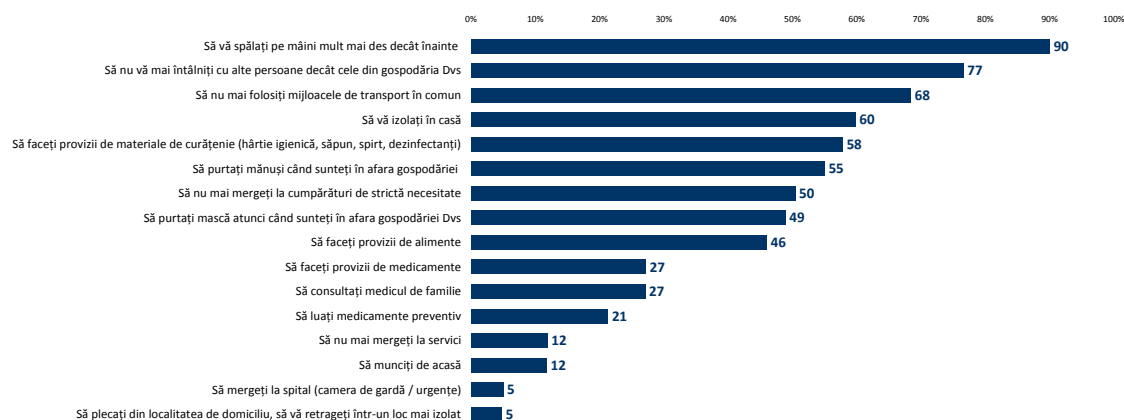
Evoluția percepției pe acest subiect de-a lungul desfășurării crizei Covid este una cât se poate de bine definită. În mod constant, patru cincimi din populație consideră că criza sanitară Covid duce la criză economică. Nivelul de temere în această privință este dintre cele mai ridicate din toate subiectele de temere măsurate în cercetările sociologice “România Durabilă” pe tema crizei Covid. Un alt rezultat semnificativ al acestui sondaj, de avut în vedere în construirea politicilor publice ale administrației centrale și locale din România.

## Strategii de comportament preventiv ale populației pentru contracararea crizei Covid

Operaționalizarea conceptului: formularea întrebării:

*“Dumneavoastră, personal, care din următoarele acțiuni ați început să le faceți, pentru a nu lua coronavirusul?”*

**Q13 ... Q28. Dumneavoastră, personal, care din următoarele acțiuni ați început să le faceți, pentru a nu lua coronavirusul?** % DA



Identificăm o diferențiere bine structurată a măsurilor de adaptare la criză în rândul populației.

Măsurile cel mai puternic asumate de populație (peste jumătate din populație) sunt de protecție și de izolare

- Spălatul pe mâini 90% (practic toți)
- Evitarea întâlnirii cu alte persoane decât din gosp 77% (trei sferturi)
- Evitarea mijloacelor de transport în comun 68% (două treimi)
- Izolarea în casă 60% (două treimi)
- Provizii de materiale dezinfectante / de curățenie 58% (> jumătate)

Din punct de vedere al tipologiei măsurilor de evitare a infectării cu coronavirus, am identificat următoarele tipuri de strategii:

**PROTECȚIE:** Cele mai des întâlnite măsuri sunt cele de protecție

- Spălat pe mâini 90%
- Purtarea mănușilor în afara gospodăriei 55%
- Purtarea măștii de protecție în afara gosp 49%

**EVITARE:** La fel de des întâlnite sunt măsurile de evitare, multe din ele cu peste 50% incidență (atenție! În privința procentelor care se referă la comportamente specifice populației active, în cazul comportamentului de muncă, procentele din total populație practic se dublează în subsetul populației active. De ex, 12% din total populație înseamnă 25% din total populație activă)

- Evitarea întâlnirii cu alte persoane decât din gosp 77%
- Evitarea mijloacelor de transport în comun 68%
- Izolarea în casă 60%
- Evitarea ieșirii la cumpărături 50%
- Evitarea mersului la servicii 12%
- Munca de acasă 12%

**PROVIZII:** O măsură mai rar întâlnită este cea a facerii de provizii, cu excepția materialelor de curățenie / dezinfectare

- Provizii de materiale dezinfectante / de curățenie 58%
- Provizii de alimente 46%
- Provizii de medicamente 27%

**MEDICALE:** Măsurile medicale sunt rar îmbrățișate de populație

- Consultarea medicului de familie 27%
- Administrarea preventivă de medicamente 21%
- Mersul la spital 5%

**REFUGIEREA GEOGRAFICĂ:** Foarte puțini români au plecat din localitatea de domiciliu, spre un loc mai izolat, pentru a evita infectarea cu coronavirus: 5%

De remarcat că aceste strategii sunt specifice momentului mai 2020, când starea de urgență încă era instituită.

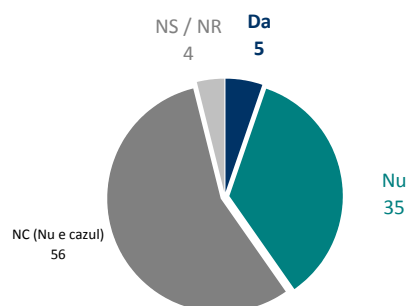
## Consecințe personale ale crizei Covid

Operaționalizarea conceptului: formularea întrebării:

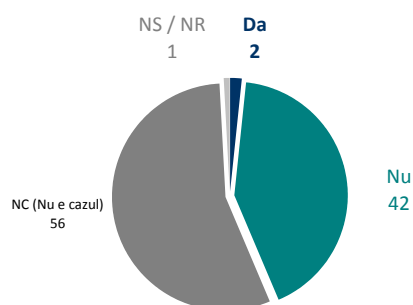
*“Care din următoarele situații vi s-au întâmplat zilele astea...”*

## Consecințe economice

**Q29. Care din următoarele situații vi s-au întâmplat zilele astea...?  
Să fiți trecut în șomaj tehnic din cauza coronavirusului**

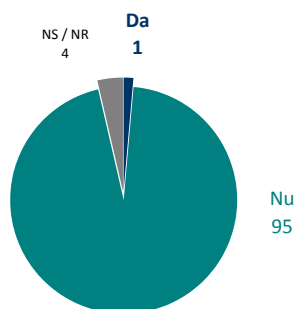


**Q32. Care din următoarele situații vi s-au întâmplat zilele astea...?  
Să vă pierdeți locul de muncă din cauza coronavirusului**

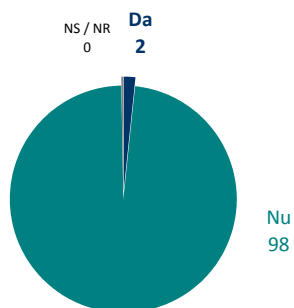


## Consecințe de sănătate

**Q30. Care din următoarele situații vi s-au întâmplat zilele astea...?  
Să vă îmbolnăviți de coronavirus**



**Q31. Care din următoarele situații vi s-au întâmplat zilele astea...?  
Cineva pe care îl cunoașteți personal să se îmbolnăvească de coronavirus**



Consecințele personale măsurate în cercetarea noastră sociologică sunt de două tipuri: consecințe economice și consecințe de sănătate.

Cele economice sunt semnificative. 5% din total populație, care reprezintă aprox. 10% din total forță de muncă, era trecută în șomaj tehnic în perioada aprilie - mai, momentul culegerii datelor. Aceștia li se alătură alți 2% din total populație, adică

aprox. 4% din total forță de muncă, cei care deja își pierduseră locul de muncă din cauza coronavirusului.

Consecințele de sănătate sunt mult mai puțin importante decât cele economice. Incidența lor este la nivel rezidual sau cvasi-rezidual: 1% spun că s-au îmbolnăvit de Covid. 2% din total populație declară că știu personal pe cineva care s-a îmbolnăvit de Covid.

Ținând cont de numărul de persoane declarate oficial la momentul măsurării ca fiind infectate cu Covid, de ordinul a maxim câteva zeci de mii, care reprezintă mult sub 1% din total populație adultă, aceste declarații reflectă mai degrabă un nivel ridicat de temere socială, temere care se concretizează în declarații de interacțiune cu Covid-ul.

### **Estimarea consecințelor personale ale crizei Covid**

Operaționalizarea conceptului: formularea întrebărilor:

*“Cât de mult considerați că această criză coronavirus vă va afecta pe Dvs personal?”*

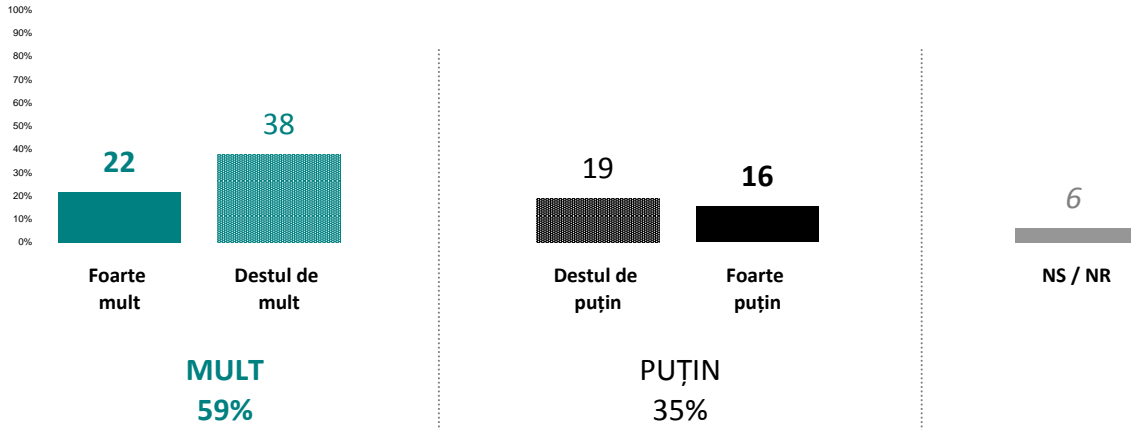
*“Cât de mult considerați că această criză coronavirus va afecta activitatea firmei sau instituției unde lucrați?”*

*“Cât de probabil credeți că este să vă pierdeți locul de muncă din cauza crizei coronavirus?”*

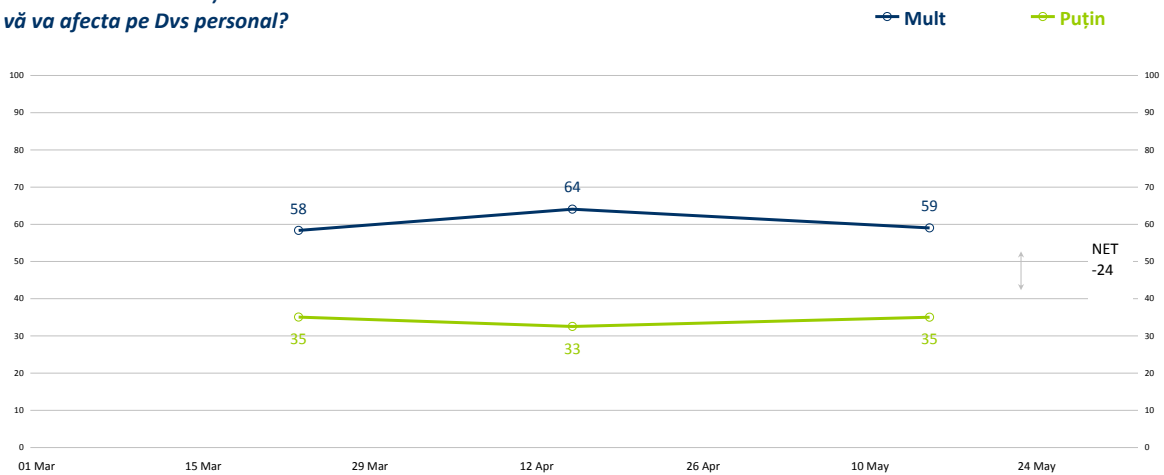
*“Cât de probabil credeți că este ca Dvs personal să vă îmbolnăviți de coronavirus?”*



**Q33. Cât de mult considerați că această criză coronavirus vă va afecta pe Dvs personal?**



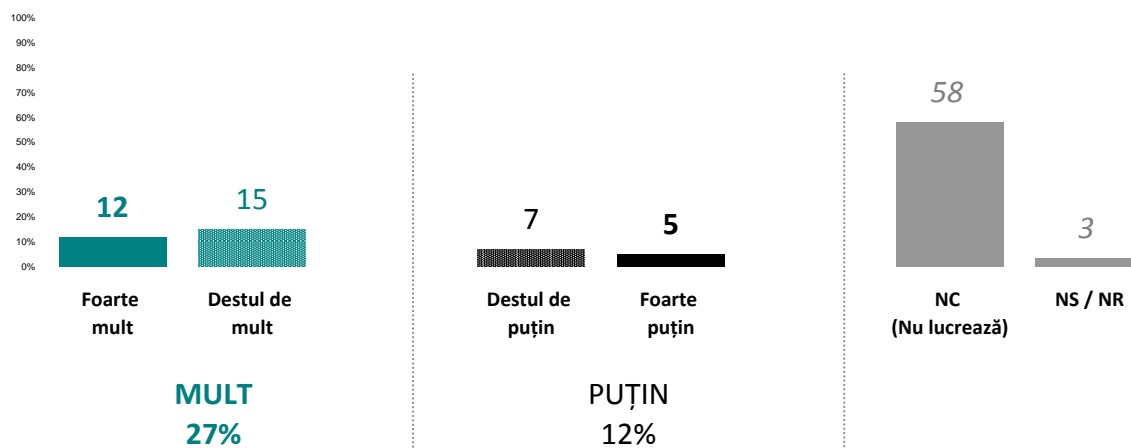
**Cât de mult considerați că această criză coronavirus vă va afecta pe Dvs personal?**



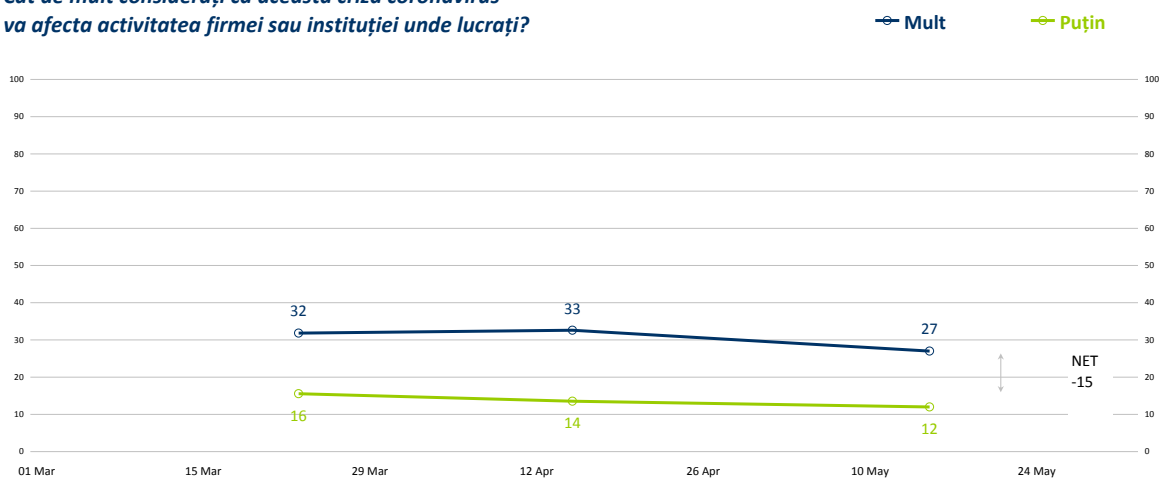
Mai mult de jumătate din populația României (59%) consideră că este afectată negativ de criza Covid. Doar o treime se simte afectată mai puțin de această criză. Evoluția în timp a percepției este una relativ constantă, în jur de 60% negativ și o treime pozitiv.

## Consecințe economice

**Q34. Cât de mult considerați că această criză coronavirus va afecta activitatea firmei sau instituției unde lucrați?**

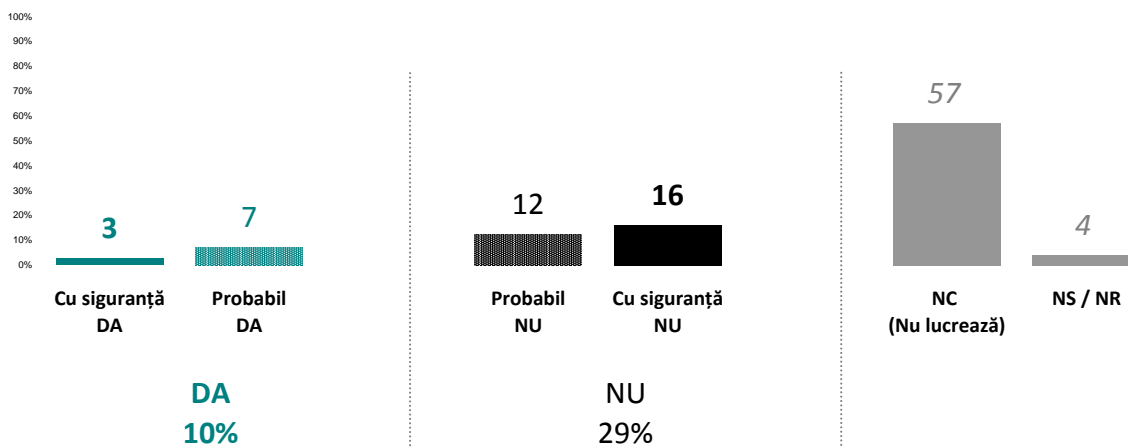


**Cât de mult considerați că această criză coronavirus va afecta activitatea firmei sau instituției unde lucrați?**

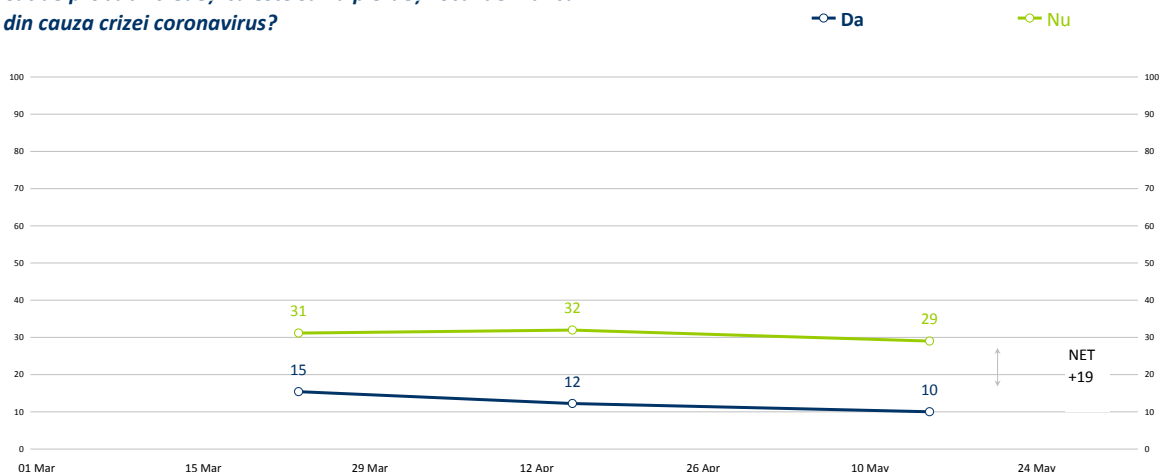


Din punct de vedere al consecințelor economice, raportul este semnificativ, de tip 3 la 1. Un sfert din populație (27%), care înseamnă mai mult de jumătate din forța de muncă, percepe covidul ca afectându-le negativ activitatea economică la locul de muncă. Doar 12% din total populație (aprox un sfert din forța de muncă) răspund că le este afectată puțin activitatea economică. Percepția este preponderent negativă și în consonanță cu răspunsurile la întrebările anterioare, cele privind criza economică. Evoluția răspunsurilor la această întrebare este ușor pozitivă, ponderea celor care consideră că sunt afectați scăzând ușor în cele trei luni de criză Covid.

**Q35. Cât de probabil credeți că este să vă pierdeți locul de muncă din cauza crizei coronavirus?**



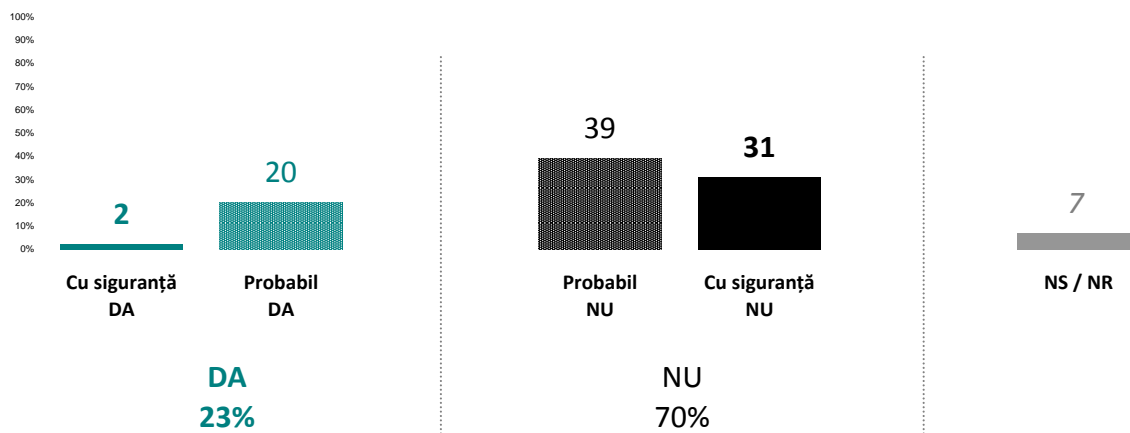
**Cât de probabil credeți că este să vă pierdeți locul de muncă din cauza crizei coronavirus?**



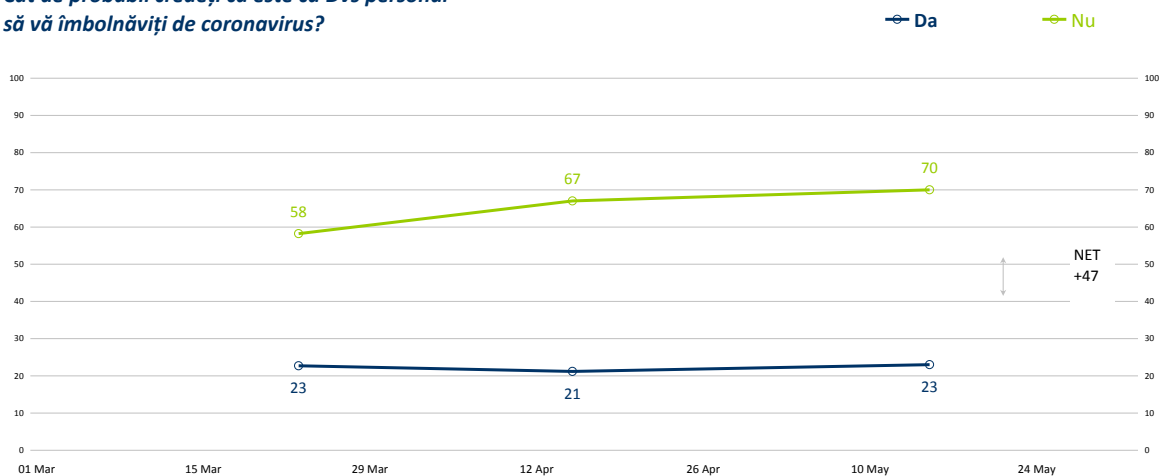
Percepția negativă la adresa consecințelor economice ale crizei Covid continuă și în răspunsurile privind temerea pierderii locului de muncă. 10% din populație, adică aprox 20% din forța de muncă, se tem că își vor pierde locul de muncă. Singurul element pozitiv din acest indicator este faptul că evoluția percepției negative este într-o ușoară îmbunătățire. La începutul crizei Covid se temeau 15% din populație (30% din forța de muncă). Pe parcurs, acest procent a scăzut la 10% (20% din forța de muncă). În continuare însă un nivel semnificativ, care afectează climatul economic și social al României.

## Consecințe de sănătate

**Q36. Cât de probabil credeți că este ca Dvs personal să vă îmbolnăviți de coronavirus?**



**Cât de probabil credeți că este ca Dvs personal să vă îmbolnăviți de coronavirus?**



În mod constant de la începutul crizei, un sfert din populația adultă a României se teme că se va îmbolnăvi de coronavirus. De remarcat nivelul în creștere al celor care consideră că nu se vor îmbolnăvi, de la 58% în martie la 70% în mai, fapt care prefigurează relaxarea socială din lunile mai - iunie și al doilea val de coronavirus izbucnit între timp. Concluzia este că o pondere prea scăzută a populației consideră că-i va fi afectată sănătatea de către Coronavirus.

## 8. Precizări metodologice privind culegerea și prelucrarea statistică a datelor

- **Universul cercetării** Populația adultă neinstituționalizată a României cu rezidența în România
- **Volumul eșantionului** 1,004 persoane
- **Perioada de culegere a datelor** 30 - 31 martie, 24 aprilie - 15 mai 2020
- **Tipul eșantionului.** Eșantion stratificat bistadial cu selecție probabilistă a persoanelor  
**Reprezentativitate** Eșantionul este reprezentativ pentru populația adultă neinstituționalizată a României
- **Metoda culegerii datelor** Interviuri telefonice (CATI, 1,004 respondenți)
- **Marja de eroare** Eroarea maximă de eșantionare, la un nivel de încredere de 95%, este de +/- 3.2%
- **Ponderarea datelor** Ponderare proporțională iterativă (Raking / Rim) pentru corectarea probabilităților inegale de selecție și pentru ajustarea ratelor neuniforme de non-răspuns.  
Criteriile de ponderare sex, vîrstă, educație, etnie, ocupație, regiune și mărimea localității
- **Suma procentelor** Suma procentelor poate diferi uneori cu +/- 1 punct procentual față de 100% din cauza rotunjirii fără virgulă a valorilor.  
În cazul întrebărilor cu răspuns multiplu, suma răspunsurilor poate fi semnificativ mai mare de 100% datorită caracterului cumulativ al prezentării datelor
- **Alte tipuri de erori** Pe lângă erorile de eșantionare, alte aspecte metodologice (modul de formulare a întrebărilor, dificultățile practice de culegere a datelor, mecanismele de apărare psihologică ale respondenților în cazul întrebărilor sensibile sau care predispun la conformism social) pot induce erori suplimentare care nu pot fi contorizate în marja statistică de eșantionare.